

MASAS

No. 2468
21-10-16
Precio Bs. 1

P.O.R.

Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

Proclama

ENCUENTRO NACIONAL DE ORGANIZACIONES OBRERAS, INDIGENAS, COMITÉS CÍVICOS, JUNTAS VECINALES INDEPENDIENTES

Miercoles 12 de octubre.I

Multifuncional de El Alto (Ceja)



“Los explotados del país nada tenemos que ver con la derecha tradicional, los politiqueros que están y estuvieron al servicio de las transnacionales como son: Tuto Quiroga, Doria Medina, Costas, SOL.BO, Demócratas, etc., que hoy como en el pasado, pretenden aprovecharse de nuestra lucha contra la corrupción masista.

Nos reunimos y organizamos desde las bases y en forma independiente para aplastar la política entreguista y antiobrera de Evo Morales, porque igual que la derecha tradicional está al servicio de las transnacionales y del imperialismo.” (Pags. 6,7,8)

PREPARANDO EL CONGRESO DE SEGURIDAD SOCIAL CONVOCADO POR LA COB

Desde las jornadas de la lucha contra la capitalización individual, la corriente revolucionaria hemos planteado que la seguridad social debe estar íntegramente financiada por la clase dominante y el Estado burgués porque deben considerarse las rentas y el financiamiento del régimen de salud como parte del sueldo del trabajador.

(Pags. 3,4)

Elecciones en EE.UU.

LA DEGENERACIÓN EN LA POLÍTICA ES EXPRESIÓN DEL AGOTAMIENTO DEL CAPITALISMO



La burguesía en su etapa progresista, aún antes de su llegada al control del aparato estatal y después cuando posibilitó un descomunal crecimiento de las fuerzas productivas, fue generadora de las expresiones más avanzadas de la cultura; desarrolló las ciencias y las aplicó a la producción; en política combatió contra las tendencias reaccionarias del feudalismo, dio un salto en el pensamiento filosófico, desarrolló el arte incorporando nuevas fuentes de creación, etc. Ahora, en su etapa de decadencia, se convierte en el freno del desarrollo de la cultura en general y, una de sus manifestaciones más degradantes es el desarrollo de la política norteamericana que, en las actuales elecciones, sus protagonistas aparecen encarnando la ignorancia y el envilecimiento de la manera más grotesca.

Ambos contendientes son expresiones de la misma política imperialista cuyo objetivo supremo es consolidar el saqueo de los recursos naturales y la opresión de los países atrasados de la periferia para salvar a la economía norteamericana a costa de la destrucción y genocidio de los países pobres.

En este escenario, Donald Trump no es un fenómeno aislado que aparece como la expresión de los sectores más cavernarios de la política norteamericana; se trata de la expresión de una corriente mundial de potenciamiento de tendencias neofascistas y ultraconservadoras como una respuesta extrema de la clase dominante mundial a la grave crisis estructural del capitalismo. Esas tendencias se manifiestan en América Latina en la toma del poder por elecciones o por golpes constitucionales como los ocurridos en la Argentina y el Brasil respectivamente, en muchos países de Europa han barrido con los resabios de la socialdemocracia. Esta corriente busca salvar de la crisis al capitalismo no importa a costa de la destrucción física de la

fuerza de trabajo y del sometimiento más cruel de las naciones oprimidas del mundo. Se caracteriza por una extrema xenofobia para rechazar brutalmente el fenómeno de la masiva migración de los países oprimidos al mundo capitalista en la falsa creencia de que van a encontrar en él el paraíso terrenal, es racista en extremo reverdeciendo las tendencias fascistas de nuestro tiempo, plantea de manera descarnada la supresión de todas las conquistas sociales de los trabajadores y los servicios gratuitos de la salud y la educación a la población más desprotegida, Trump es el campeón de la expulsión masiva de los migrantes latinoamericanos, musulmanes y de otras regiones del territorio norteamericano.

En los debates entre los candidatos está lejos el planteamiento de los programas de gobierno, el interés de marcar con una línea divisoria clara las diferencias que tienen entre ellos para que los electores tomen una posición para votar. La guerra de insultos que revelan la depravación de los políticos norteamericanos está a la orden del día, probablemente Trump sea derrotado por depravado sexual y no por su planteamiento político conservador. El hecho de que su propio partido, ahora interesado sólo en salvar la mayoría republicana en el parlamento, le hubiera dado las espaldas hace pensar que la situación de este político singular por su desbordante cinismo es insostenible.

La política norteamericana confirma lo que hace mucho tiempo sostenemos, el agotamiento del capitalismo se muestra como barbarie en sus múltiples manifestaciones superestructurales. Lo que la burguesía creó en su etapa progresista hoy la destruye sistemáticamente, la política, la educación, el arte, la filosofía, el desarrollo de las ciencias están siendo brutalmente destruidas por la barbarie capitalista. En la base económica, la destrucción masiva de las fuerzas productivas para salvar las caducas relaciones de producción (gran propiedad privada de los medios de producción en manos de una minoría opresora) es camino certero a una destrucción de todo lo que ha avanzado la humanidad en su conjunto.

Ya no hay posibilidades de revertir esta situación por el camino de introducir reformas económicas, sociales y políticas, la etapa de las reformas ya ha pasado y por eso se hunden estrepitosamente todas las manifestaciones del reformismo. La socialdemocracia europea ha cedido el paso a las tendencias derechistas más cavernarias y la experiencia del llamado "socialismo del siglo XXI", en América, corren la misma suerte frente al avance de la derecha cavernaria allí donde la dirección revolucionaria no ha podido consolidarse. Sólo la revolución social en el plano internacional y la consolidación de los Estados obreros basados en la propiedad social de los medios de producción podrá acabar definitivamente con la barbarie capitalista.

Preparando el congreso de seguridad social convocado por la COB

MARCO TEÓRICO DEL DEBATE: EL COSTO DE LAS PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL DEBE SER PAGADO POR EL EMPLEADOR Y EL ESTADO



En la etapa de ascenso del capitalismo, el Estado burgués tomó para sí la obligación de defender a la fuerza de trabajo dictando leyes sociales—entre ellas, las prestaciones de la seguridad social tanto a largo plazo (pensiones) como a corto plazo (seguro de salud y subsidios familiares)—frente a la anguria de ganancia del burgués, a costa de la destrucción física de la fuerza de trabajo. Está claro que, para el Estado burgués, la fuerza de trabajo genera plusvalía, origen de la acumulación de las ganancias del empresario y por la naturaleza de la producción altamente maquinizada en el capitalismo, invertir parte de sus ganancias para preservar la mano de obra calificada con la finalidad de facilitar el manejo de las máquinas altamente sofisticadas y de potenciar la capacidad productiva del trabajador.

En el desarrollo de esta conquista social en Bolivia, su financiamiento se generalizó en base a un triple aporte (patronal, estatal y laboral). Aquí radica su origen reformista cuando obliga al trabajador a sustentar las prestaciones de la seguridad social con una parte de su propio salario. Los reformistas (socialdemócratas y estalinistas) consideraron esta orientación como una de las máximas conquistas sociales de los trabajadores que implícitamente llevaba el germen del colaboracionismo de clase con el Estado burgués y los dueños de los medios de producción.

Cuando llegó la etapa de las crisis cíclicas del capitalismo

y los beneficios de la seguridad social se depauperaron progresivamente, el reformismo creó los famosos fondos complementarios financiados por los mismos trabajadores con la finalidad de mejorar un poco las miserables rentas que percibían, invento que también mostraron como un gran avance en el desarrollo de la seguridad social. Lo grave es que estos traidores aumentaban la carga de la mejora de rentas sobre

las espaldas de los mismos trabajadores salvando así a la clase dominante y al Estado burgués de la responsabilidad de financiar íntegramente las prestaciones de la seguridad social.

Durante la crisis de la década del 80 del siglo pasado se impone la capitalización individual en el sistema de rentas liberando al Estado y al patrón de toda responsabilidad de financiar las rentas, se suprime los aportes patronal y estatal para que las rentas pasen a depender íntegramente del aporte laboral. El tamaño de las rentas pasó a depender de la capacidad de ahorro del trabajador, siempre miserable por los bajos salarios que perciben.

Es hora de abandonar la cuna reformista de la seguridad social y trasladar esta conquista al terreno de la lucha de clases. Desde las jornadas de la lucha contra la capitalización individual, la corriente revolucionaria hemos planteado que la seguridad social debe estar íntegramente financiada por la clase dominante y el Estado burgués porque deben considerarse las rentas y el financiamiento del régimen de salud como parte del salario del trabajador. Se ha dicho que para el sistema de rentas el empleador debe acumular un porcentaje del salario del trabajador, mes tras mes, como una forma de pago diferido cuando éste llegue a la edad de jubilarse; por otra parte, el servicio de salud y los subsidios familiares son parte de los salarios pagados en especie por el patrón.

Toda modificación que plateen los trabajadores a la actual calamitosa situación de la seguridad social debe plantearse bajo nuestra premisa porque el gobierno de Evo Morales tiene la tendencia de acentuar la capitalización individual para evitarles a la empresa privada, al Estado burgués y a las transnacionales imperialistas mayores cargas sociales y que sigan amasando fortunas a costa de una mayor explotación de la fuerza de trabajo.

Preparando el congreso de seguridad social convocado por la COB

PLATAFORMA DE LUCHA QUE DEBE ADOPTAR LA CLASE OBRERA PARA SALVAR A LA SEGURIDAD SOCIAL DE SU DESTRUCCIÓN

Los trabajadores y todos los explotados del país deben luchar por:

- 1.- Que el Estado y la patronal financien íntegramente el sistema de seguridad social en sus regímenes de corto plazo (salud y prestaciones familiares) y largo plazo (régimen de rentas).
 - 2.- La vigencia del principio de la unidad de gestión, retornar a la administración del seguro social integral, una sola administración para todo el sistema de seguridad social. Unificar a todos los entes gestores de salud que han surgido en el país.
 - 3.- La vigencia del principio de universalidad, los seguros de corto y largo plazo no debe circunscribirse solo a los sectores que tienen relación obrero patronal. Todos los bolivianos tienen derecho a la salud y a la jubilación financiado por el Estado y la patronal.
 - 3.- La administración obrera colectiva de la seguridad social integral. ¡Fuera las sucias manos del gobierno que ha convertido a la institución aseguradora en botín de guerra y en nido de la corrupción!
 - 4.- En la administración obrera colectiva, los delegados obreros deben percibir como remuneración el equivalente del sueldo de un trabajador con mano de obra calificada, suspensión de estipendios y otras prebendas. Los delegados obreros deben ser revocados cuando los trabajadores así lo dispongan para evitar que éstos caigan en la burocratización.
 - 5.- Luchar por una jubilación con rentas que cubran todas las necesidades vitales del trabajador jubilado (renta mínima vital). Jubilación con el 100% del promedio de los últimos 12 sueldos del trabajador.
 - 6.- Que las rentas suban automáticamente en la misma proporción que suben los precios de los artículos de primera necesidad (escala móvil de rentas).
 - 5.- Defensa intransigente de la Caja Nacional de Salud frente al peligro de su quiebra por la imposición del gobierno de atender el Seguro Universal de Salud (SUS).
 - 6.- Que, siendo el servicio de salud un derecho de todos los bolivianos, el gobierno debe financiar íntegramente el seguro universal gratuito creando el presupuesto necesario, construyendo y equipando hospitales, contratando personal profesional y administrativo necesarios, etc., sin echar mano a la infraestructura, el personal y los recursos financieros de las cajas de salud existentes.
 - 7.- Creación de hospitales de primer nivel en las capitales de provincia y consultorios en los centros urbanos alejados para que los beneficiarios de la seguridad social puedan tener acceso a los mismos.
 - 8.- Mejorar sustancialmente la calidad de los servicios de los centros de salud dependientes de la seguridad social.
 - 9.- Recuperar la millonaria deuda de los municipios y del Tesoro General de la Nación por la prestación de servicios al Seguro Materno Infantil y al Seguro de Vejez.
 - 10.- Exigir un programa de vivienda social para los sectores de trabajadores económicamente más vulnerables.
 - 11.- Rechazar la creación de los fondos complementarios con la finalidad de mejorar las rentas de los jubilados con los aportes extraordinarios de los mismos trabajadores. Toda mejora de las rentas debe ser financiada por el Estado y la patronal.
- Rechazar la vigencia de la capitalización individual neoliberal, ahora barnizada por una supuesta "solidaridad", a cuyo fondo el Estado no da un solo centavo.

EL SEGUNDO AGUINALDO TIENE QUE EXIGIRSE COMO UNA CONQUISTA SALARIAL, INDEPENDIENTEMENTE DE CÓMO SE OBTUVO



Es indudable que el Segundo Aguinaldo fue una medida dictada por el gobierno con fines electorales en el momento en que el Tesoro disponía de recursos por los buenos precios de las materias primas. Según el gobierno, como un premio al esfuerzo de los trabajadores y una forma de redistribuir parte de las ganancias de las empresas. El indicador para otorgar este beneficio es que el índice de crecimiento supere el 4,5% anual.

Los empresarios, particularmente los medianos y pequeños invariablemente han lloriqueado por la medida indicando que ésta provoca el cierre de muchas empresas con la consiguiente pérdida de fuentes de trabajo.

Los políticos burgueses, por su parte, señalan sin sonrojarse, que la población que gana un sueldo o un salario en el país apenas alcanza a un 20% y de ello deducen que es una medida discriminatoria para la gran mayoría que se gana la vida por cuenta propia. Y no les da vergüenza poner de manifiesto lo que es la prueba más contundente del atraso del país y el sistema que tanto defienden. Un país sin industria, que produce poco, en el que la gran mayoría tiene que ganarse la vida por su cuenta en condiciones precarias, porque el minúsculo aparato productivo apenas puede absorber una pequeñísima parte de la fuerza de trabajo disponible.

Se debe señalar que el nivel de los salarios de los obreros de la producción en el país es de los más bajos del continente y que la política de los distintos gobiernos y del actual ha sido y es mantener esa situación y agravarla con incrementos salariales siempre inferiores al incremento de los precios de la canasta familiar.

Cuando este año el gobierno señala que el índice de crecimiento no superó el 4,5% y que por tanto no habrá segundo aguinaldo, el Vicepresidente recuerda a los trabajadores que este aguinaldo no es una conquista sino una concesión graciosa del gobierno condicionada a que se cumpla el requisito señalado.

Lo primero que hay que señalar es que los datos oficiales no son

en modo alguno confiables, son manipulados desde el Poder Ejecutivo según su conveniencia. Según el gobierno la crisis mundial apenas nos afecta y somos el país de mayor crecimiento relativo en el continente. Según los organismos internacionales nuestro crecimiento será menor al 4%; según las previsiones iniciales del gobierno sería del 5% o más. Pero, claro, como la crisis sí se siente, no quieren pagar el segundo aguinaldo pero tampoco reconocer el peso de la crisis sobre los ingresos del Tesoro; hacen aparecer un índice superior al 4% (4,3%) pero menor al 4,5%.

Los burócratas lacayos del gobierno han denunciado que a principios de año el gobierno al negar un aumento salarial por lo menos acorde al incremento real del costo de vida, les había garantizado que a fin de año habría segundo aguinaldo.

Lo que está en discusión en el fondo, es el problema de lo que es el salario. El salario es la expresión de la relación entre el proletariado –obrero sin propiedad de los medios de producción, de la tierra, de las materias primas y de las máquinas- y el burgués que monopoliza los medios de producción. El proletario vende al propietario su fuerza de trabajo, es decir el poder de sus brazos y su inteligencia a cambio del salario. En el capitalismo, la fuerza de trabajo es una mercancía más, se vende y se compra. Como toda mercancía tiene un valor que es la suma de lo que necesita el obrero y su familia para vivir. Los medios que necesita el obrero para reponer sus energías y sostener a su familia. Por lo menos lo necesario para tener: alimento, vestimenta, vivienda, educación y atención de salud. El salario debería alcanzar para cubrir estas necesidades vitales. Ese es el Salario Mínimo Vital.

En nuestro país éste ha sido calculado en 8.000 Bs., el Salario Medio es de 3.000 Bs. (téngase en cuenta que en esa media se ponderan también los sueldos de los altos funcionarios de empresas y del Estado) y el Mínimo Nacional es de apenas 1.800.Bs. Es decir, que en promedio, el salario no alcanza para vivir en condiciones humanas.

Por ello, no es admisible que el gobierno tenga el cinismo de echarles en cara a los trabajadores que no pueden reclamar nada porque el segundo aguinaldo es una dádiva y no un derecho. En las circunstancias de los salarios de hambre vigentes, independientemente de cómo se dio el segundo aguinaldo y del índice de crecimiento, los trabajadores deben exigir que éste se reconozca anualmente como un derecho ya adquirido.

Pero de lo que se trata en definitiva es de la lucha por el Salario Mínimo Vital que este sistema, y en consecuencia sus gobiernos, son incapaces de dar a los pocos “privilegiados” que tienen una fuente de trabajo aun que sea mal pagada, en medio de un mar de desocupados que tienen que ganarse la vida por cuenta propia como comerciantes informales, trabajadores eventuales, artesanos, mendigos, prostitutas, ladrones, etc.

ENCUENTRO NACIONAL DE ORGANIZACIONES OBRERAS, INDIGENAS, COMITÉS CÍVICOS, JUNTAS VECINALES INDEPENDIENTES

Miércoles 12 de octubre

Multifuncional de El Alto (Ceja)

LOS OBREROS, CAMPESINOS, GREMIALES, PROFESIONALES, JÓVENES Y EXPLOTADOS EN GENERAL AGRUPADOS EN SUS RESPECTIVAS ORGANIZACIONES SOCIALES SINDICALES POPULARES, COMITÉS CÍVICOS Y JUNTAS VECINALES MANIFESTAMOS LO SIGUIENTE:

Los explotados del país nada tenemos que ver con la derecha tradicional, los politiqueros que están y estuvieron al servicio de las transnacionales como son: Tuto Quiroga, Doria Medina, Costas, SOL. BO, Demócratas, etc., que hoy como en el pasado, pretenden aprovecharse de nuestra lucha contra la corrupción masista.

Nos reunimos y organizamos desde las bases y en forma independiente para aplastar la política entreguista y antiobrera de Evo Morales, porque igual que la derecha tradicional está al servicio de las transnacionales y del imperialismo.

Los explotados y todos los oprimidos del país no tenemos nada que defender de la Constitución Política del Estado Plurinacional y democracia de los ricos y corruptos porque son un instrumento de opresión de las clases dominantes y del imperialismo sobre los oprimidos.



Rechazamos la farsa de la democracia burguesa que nos utiliza como escalera para beneficio de politiqueros ambiciosos que se enriquecen a costa del pueblo. La democracia burguesa es democracia de los ricos, no de los pobres.

La actual CPE legaliza el latifundio y la gran propiedad privada de los burgueses de los medios de producción y la explotación del de los desposeídos para el mayor enriquecimiento de los capitalistas a costa del hambre de la mayoría nacional.

El pueblo boliviano ha agotado la experiencia de vivir bajo la estafa del mal llamado "proceso de cambio". El gobierno del MAS ha fracasado, Bolivia sigue siendo una colonia del imperialismo, un país capitalista atrasado de economía combinada donde persisten la miseria y la ignorancia generalizada. El gobierno del MAS desde el momento que asumió la administración del Estado, proclamó su respeto a las transnacionales, a las que llama "socias", y su subordinación a los intereses de los latifundistas, banqueros y empresarios nativos, terminaron reproduciendo las condiciones históricas que son causa de la opresión nacional y el estancamiento económico del país.

Programáticamente nos unimos y organizamos proclamando:

- Contra todos los politiqueros y contra Evo Morales y el MAS por ser la nueva derecha que subastan los recursos naturales del pueblo boliviano a las transnacionales, aprueban leyes privatizadoras y antinacionales como la ley minera, de inversiones, de incentivos, concesiones y decretos supremos, etc.
- El gobierno de Evo Morales no es nuestro gobierno. Es un gobierno del imperialismo, de las transnacionales, de los ricos y los corruptos.
- Evo Morales igual que los derechistas tradicionales ratifica la opresión de nuestros pueblos indígenas originarios negándoles el derecho a su territorio y su autogobierno.
- Evo Morales como todos los derechistas no expulsó a las transnacionales, al contrario se convirtió en socio de ellas y les garantizó nuevos contratos para que se enriquezcan a costa de mayor miseria y explotación de los bolivianos.
- No a la democracia de ricos que defienden los masistas, la derecha tradicional y izquierda traidora y reformista.
- En estos mas de treinta años de democracia burguesa no se eliminó la desocupación, el atraso ni la miseria, sólo sirvió para que los oportunistas se enriquezcan asaltando y robando la plata de los bolivianos.
- Nos levantamos contra el capitalismo basado en la explotación, opresión nacional, discriminación social, política, contra la mujer y sus derechos, porque es un sistema que para existir requiere la explotación

Continúa Pag. 7

(Viene de Pag.6)



extractivista en escala planetaria. La explotación de las comunidades, la depredación de la naturaleza, para beneficio de las transnacionales que necesitan perpetuar un sistema de dominación estatal autoritario que obedece al imperialismo.

- Proclamamos la independencia y autonomía de los pueblos originarios, la independencia política del movimiento obrero, indígena campesino y popular con referencia a la burguesía y todos sus gobiernos de turno.

- Contra la política fascista de Evo Morales que penaliza y criminaliza la organización sindical independiente y la protesta social

- Contra la política de Evo Morales que igual que las dictaduras del pasado por defender el régimen capitalista acentúa sus rasgos fascistas eliminando la libre expresión política, intelectual, artística y cultural.

- Contra la destrucción de la calidad del servicio de salud para los bolivianos, bolivianas y de nuestros pueblos originarios. La salud pública en Bolivia continúa siendo un privilegio de quien puede pagar los altos costo de la atención médica privada y los medicamentos. No existe un sistema de salud universal pública y gratuita garantizada y financiada por el Estado.

- Contra la política de libre mercado y el contrabando que destruye la producción nacional de nuestras industrias y la producción de los pequeños productores campesinos.

- Contra el derroche y mal uso del dinero de los bolivianos que fue y es malgastado en compras de aviones, autos, palacios de lujo, actos corrupción de dirigentes oficialistas, obras fantasmas, prebendas y campañas millonarias.

- Contra la ley educativa masista que destruye la calidad educativa, reduciendo el presupuesto educativo y aplicando la ley 070 que es retrograda y anticientífica a la par que mantiene

los preceptos fundamentales de la reforma educativa neoliberal que pretende liberar al Estado de la obligación de sostener la educación pública fiscal y gratuita.

- Por un congreso educativo nacional que anule la ley 070 retrograda y anticientífica.

- Contra toda política que promueva la destrucción de la Universidad fiscal, pública y autónoma a través de fomentar la educación superior privada y estrangular presupuestariamente a las Universidades Públicas.

- Contra la ley 319 de fomento a las inversiones de las transnacionales que confisca el 12% de los recursos provenientes del IDH de universidades, alcaldías y gobernaciones en perjuicio de los barrios, la educación y el desarrollo regional.

- Por el no pago de la deuda externa que hoy alcanza a más de 22 mil millones de dólares, que esa deuda la paguen los ricos y corruptos.

- Por creación de fuentes de trabajo estable para todos los desocupados.

- Por un salario de acuerdo a la canasta familiar con escala móvil de salarios.

- Por una jubilación con el 100% con aporte patronal y estatal. La gestora pública debe ser administrada por los trabajadores a través del control obrero colectivo.

Todos los gobiernos que defienden a las transnacionales, imperialismo y la gran propiedad privada de los capitalistas, al margen de su color, raza u origen inevitablemente terminan gobernando a favor de los ricos y en contra de los obreros, campesinos, naciones originarias, pobres y oprimidos del país. Públicamente afirmamos que la causa última para que Evo Morales sea un presidente que cuida la ganancia y el bolsillo de las transnacionales y el imperialismo es el haberse declarado en socio y defensor de la gran propiedad privada capitalista y que por esta causa no será capaz de materializar la liberación nacional ni la industrialización del país.

Sólo obreros, campesinos, naciones originarias, ayllus, mujeres, profesionales, clase media empobrecida, universitarios, explotados en general que nada tenemos que ver con las transnacionales, ni el capitalismo, ni con esta democracia de los ricos, podemos cambiar el sistema capitalista causante de nuestro atraso y miseria, para lograr la verdadera liberación nacional, expulsión del imperialismo y materializar el desarrollo pleno de la industria, el agro y del país. Con este objetivo luchamos por la siguiente:

ENCUENTRO NACIONAL DE ORGANIZACIONES OBRERAS, INDÍGENAS, COMITÉS
CÍVICOS, JUNTAS VECINALES INDEPENDIENTES

PLATAFORMA DE LUCHA

1. Por una verdadera nacionalización sin indemnización de todos nuestros recursos naturales y la economía en su conjunto.
2. Por un gobierno de obreros, indígenas, campesinos, profesionales, clase media empobrecida y de todos los explotados, que sobre la base de recuperar como propiedad social y comunitaria los recursos naturales del país y los medios producción de manos de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros pueda sentar la bases de un nuevo gobierno capaz de impulsar el desarrollo integral de la economía del país.
3. Por la recuperación de la tierra y territorio de nuestros pueblos y naciones originarias y con derecho a su propio gobierno y autodeterminación.
4. Por la preservación y conservación de las áreas protegidas y recursos naturales del pueblo boliviano.
5. Por la expulsión de las transnacionales y del imperialismo sin indemnización alguna.
6. Por la creación de fuentes de empleo estables con sueldos y salarios de acuerdo a la canasta familiar.
7. Por una política proteccionista que cuide e incentive la industria nacional y fortalezca la producción agropecuaria del campesino y pequeño propietario.
8. Por anular todas las leyes antinacionales, entreguistas y propatronales aprobadas arbitrariamente por la nueva derecha masista como ser la Ley minera, de inversiones, de empresas públicas y de impuesto a los salarios, etc.
9. Por una verdadera independencia política, sindical y orgánica de los trabajadores, campesinos y todas las organizaciones sociales con referencia al capitalista y todos los gobiernos de turno.
10. Expulsar de nuestras organizaciones de base a los dirigentes vendidos y corruptos afines al gobierno.

Públicamente proclamamos que en las calles, movilizados y a través de la revolución aplastaremos a la nueva derecha que es el MAS y la derecha tradicional e instauraremos nuestro propio gobierno de obreros y campesinos.

La Paz, octubre de 2016

LA FARSA DEMOCRÁTICA BURGUESA



El pasado 10 de octubre se cumplieron 34 años de la instauración de la democracia en el país después de dos décadas de gobiernos de facto. Álvaro García Linera que no pierde ocasión para tratar de impresionar con sus ocurrencias, en esta ocasión señaló que estos 34 años de democracia continua en Bolivia se divide en dos fases: una de “baja intensidad” de 1982 a 2005 y una segunda de “alta intensidad” del 2006 a la fecha. Según García Linera la gestión democrática masista se caracteriza por la incorporación de los “movimientos sociales” a las decisiones de gobierno. Otra impostura más del MAS.

Todos sabemos que los llamados “movimientos sociales” son una impostura burocrática. Controlados desde el gobierno, lo único que hacen es repetir el libreto de las decisiones del déspota empoderado, Evo Morales. Las organizaciones sociales, ya sean sindicales o de cualquier tipo, en tanto sean dóciles instrumentos del gobierno son reconocidos como “movimientos sociales”, caso contrario son “agentes del imperialismo”.

¿Qué es la democracia burguesa?, ¿es posible que se pueda desarrollar en las condiciones de Bolivia, un típico país capitalista atrasado?.

“La democracia burguesa --preciso es no olvidarlo-- es una creación de la clase dominante, que ha ideado el gobierno democrático representativo como la mejor expresión del Estado capitalista y consecuencia del pujante crecimiento de las fuerzas productivas. En el plano social, el auge de la democracia ha correspondido al desarrollo del reformismo y del colaboracionismo clasista; no en vano se recurrió a aquella parte, como si fuera una realidad, de la ficción jurídica de la igualdad de los hombres ante la ley y ante la papeleta de sufragio.” (G. Lora, “Inviabilidad de la Democracia”)

Se toma en serio la falacia de que el patrón y el peón al depositar el voto son iguales (un ciudadano = un voto). La realidad es que los patrones, por su poder económico, son los que manejan las elecciones poniendo a sus candidatos y organizando sus partidos para establecer gobierno, manipulando la opinión pública con

sus medios de difusión, etc..

Igualmente, la tan mentada independencia de poderes en la atrasada Bolivia es una ficción, es el Poder Ejecutivo el que subordina de la forma más descarada a los otros poderes.

Las libertades democráticas son respetadas sólo en la medida en que no pongan en riesgo la estabilidad del

orden burgués vigente. Si los trabajadores o los campesinos o los sectores sociales oprimidos violentan los límites del respeto al orden establecido, entonces “democráticamente” son reprimidos ya sea legalmente o por la fuerza convulsiva de los organismos de represión del Estado burgués.

“La democracia no puede existir y desarrollarse únicamente como un fenómeno superestructural, tiene que corresponder a una determinada estructura económica, que se refleja en la conducta de las clases sociales, en sus ambiciones y en sus objetivos, como demuestra abundantemente la historia.

“Es la clase media la que cumple la función de amortiguadora eficaz de las contradicciones clasistas, la que redondea las agudas aristas de los polos extremos de la sociedad, todo esto alienta al reformismo y al colaboracionismo clasista. Es la clase media la que se convierte en pivote vigoroso del parlamentarismo, no sólo por ser el instrumento que permite funcionar a la democracia, no sólo por constituir el semillero de las ideas del legalismo burgués, sino porque proporciona a este sistema todos los argumentos que lo justifican, porque en sus filas el parlamentarismo recluta a sus efectivos. La clase media, que puede pasar por progresista y hasta por inclinada al socialismo, siempre que éste no le comprometa la bolsa, sigue naturalmente el camino de las reformas, pequeñas o grandes del legalismo, a condición de que se mantenga la propiedad privada, este es el punto de partida del auge del parlamentarismo. Trotsky está en lo cierto cuando sostiene que la democracia es un lujo muy caro que solamente pueden darse los países ricos.

“La estructura económico-social, boliviana, propia de la economía combinada, se caracteriza por la excesiva pobreza, por la agudeza de las contradicciones clasistas, por la ausencia de una clase media enriquecida y vivamente interesada en defender sus privilegios. Una clase media rica es el resultado del enriquecimiento del país, por esto en Bolivia no ha podido aflorar (la democracia burguesa) y tampoco lo hará en el futuro, porque no existen posibilidades para el desarrollo pleno del capitalismo.” (G. Lora, “Inviabilidad de la Democracia”)

En el país, por su extrema pobreza, la clase media es altamente explosiva y recurrentemente utiliza la acción directa violentando la legalidad burguesa, para exigir atención a sus necesidades. Esta es una de las causas por las que la democracia formal burguesa en el país es inviable y se presenta como una burda caricatura.

SE LLEVÓ A CABO EXITOSO CURSO DE FORMACIÓN SINDICAL EN SUCRE CON EL MAGISTERIO RURAL

Sucre, 16 Octubre (RENNO). Con los auspicios de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Chuquisaca y Federación de Trabajadores de Educación Rural de Chuquisaca, el frente Unión Revolucionaria del Magisterio (URMA), desarrolló el 15 de octubre de los corrientes, los cursos de formación sindical a favor de los profesores del municipio de Icla del departamento de Chuquisaca.



Asistieron a dicho curso aproximadamente 200 profesores del área rural, quienes al finalizar el evento mostraron gran satisfacción y dieron muestras de gratitud porque había sido la primera vez que habían escuchado de los expositores temas con mucha profundidad teórica en el campo sindical y pidieron que en adelante se sigan realizando este tipo de cursos.

La misma autoridad educativa del sector expresó su satisfacción por esta actividad, que al cierre de su discurso dijo: "No me jubilo si no es con el 100 % del salario".

Los exponentes José Luís Álvarez, Santiago Bismar Mollo y Rodrigo Echalar, también vieron cumplida su actividad sindical: el formar y orientar a los profesores de base en el campo del sindicalismo revolucionario.

TIZA ROJA

Vocero del frente Unión Revolucionaria de Maestros URMA – P.O.R.
Santa Cruz - Sept. 2016

BALANCE CRÍTICO DE LAS ELECCIONES DEL MAGISTERIO CRUCEÑO: NUEVA FEDERACIÓN DE ASCÁRRAGA ES OFICIALISTA MAGISTERIO CRUCEÑO VOTÓ POR SU VERDUGO, GANÓ LA LEY 070

Venció Ascárraga pues el magisterio no lo superó políticamente. Su victoria representa a más de un 37% de los maestros. También esta victoria se debe a que Ascárraga se camufló como luchador independiente y antioficialista, cosa falsa pues es adicto a la Ley 070 que significa redoblados esfuerzos para el maestro y degradación de la educación. Igual forma de camuflaje usan frentes que le siguen, Magisterio (MAS) y LUCHA (PCB). Gran perdedora fue la alianza FUERZA-Magisterio Unido (Educación y Revolución de Montaña con ADAS). La colega de AD, Rosario Baldivieso mantuvo más o menos su caudal electoral. URMA (POR) salió sexto, reposicionándose después de 2 gestiones que no estuvo en las elecciones.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 818

21 de octubre de 2016

Cochabamba, UMSS.

¿QUE PASÓ EN LAS ELECCIONES A RECTOR?

Rafael Laura



Las elecciones al rectorado en la Universidad Mayor de San Simón se realizaron después de un año del conflicto que paralizó actividades por cuatro meses a raíz de la determinación bárbara de las camarillas que controlan la universidad, de titularizar a los docentes interinos por antigüedad, sin necesidad de examen de competencia.

El estamento estudiantil, bajo la dirección de la FUL urista, se rebeló contra esta determinación captando el apoyo de toda la población escandalizada por el despropósito de ingresar a titularidad de la cátedra sin examen, logrando finalmente impedir la aplicación de la cavernaria medida. La lucha que fue terriblemente dura planteó el problema de la necesidad de "refundar la UMSS" recuperando el Poder Estudiantil en el cogobierno contra las camarillas corruptas y prebendales que medran de la universidad. Fenómeno general al todo el sistema universitario estatal protegido por el gobierno igualmente corrupto del MAS, interesado en controlar por esa vía a las universidades.

Los candidatos del frente "REFUNDACIÓN UNIVERSITARIA", José Antonio Rocha y Juan Jaldin, identificado con URUS levantaron las banderas de la lucha estudiantil contra las camarillas -esto no ahora sino durante el conflicto-, destacando la necesidad de regularizar la planta docente mediante exámenes de competencia y establecer el voto universal igualitario contra el actual antidemocrático voto ponderado por el cual un voto docente equivale al de 40 votos estudiantiles.

Era de esperar que el voto estudiantil se volcara a "Refundación Universitaria", sabiendo que el voto docente sería contundentemente antiurista. Sin embargo, fueron precisamente los frentes "Integridad Universitaria" y "Basta Ya" de Juan Ríos y Elmer Pérez, respectivamente, expresiones abiertas de las mafias organizadas dentro la UMSS contra las que se luchó, las que acapararon con ventaja el voto estudiantil frente a la candidatura urista. (Entre ambos casi 32.000 votos estudiantiles contra sólo 3.000 para la candidatura urista.)

¿Qué ha pasado? ¿Por qué ese apoyo a estos representantes de la mafia política en la universidad?

Es expresión del reflujo después de un conflicto que fue muy duro. Es esa gran masa atrasada, conservadora, aquella que durante el conflicto se mantuvo expectante, que no va a la batalla y que en la medida en que el conflicto se agudiza se siente perjudicada, la que ahora expresa su desencanto a través de las urnas; que dice: no creo que sea posible cambiar nada, quiero mi cartón no importa a que precio, no quiero más alborotos.

Este es un fenómeno que no es nuevo, se da siempre después de un conflicto de las proporciones del que se dio en la UMSS. Esta actitud conservadora que sirve a la reacción es expresión, por otra parte, del retardo de la presencia política de la clase obrera en el escenario de la lucha de clases que hace que la juventud no tenga la referencia de una clase obrera presente y actuando que pueda entusiasmarla y despertar su rebeldía juvenil por la lucha revolucionaria, en tal medida sale a flote el arribismo pequeñoburgués del estudiante de aspirar a ascender social y económicamente gracias a tener un título universitario, a cualquier precio.

El voto por la candidatura urista es el de aquella vanguardia que estuvo en la lucha y se mantiene fiel a los objetivos de la misma. Es un voto consciente, cualitativamente superior sobre el cual hay que actuar para organizarlo y politizarlo para que no caiga en la desmoralización.

"ENTRE JUAN RÍOS (INTEGRIDAD UNIVERSITARIA) Y ELMER PÉREZ (BASTA YA) NOS HAY MAL MENOR.

"NINGUNO DE LOS CANDIDATOS DE LA ROSCA QUE POR TURNO MANEJARON LA UMSS A LO LARGO DE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DARÁ SOLUCIÓN A LA CRISIS UNIVERSITARIA.

"CONVOCAMOS AL VOTO NULO PARA LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL.

"ORGANIZARSE DESDE AHORA PARA DEFENDER LAS CONQUISTAS ESTUDIANTILES, PARA DEFENDER LA U. FISCAL Y AUTÓNOMA.

"ABAJO LA MEDIOCRIDAD, VIVA LOS EXÁMENES DE COMPETENCIA.

"NO A LA DICTADURA DE LAS ROSCAS MEDIOCREES Y CORRUPTAS. VIVA EL VOTO UNIVERSAL IGUALITARIO"

Por REFUNDACIÓN UNIVERSITARIA:

Dr. José Antonio Rocha
CANDIDATO A RECTOR

Dr. Juan Jaldin
CANDIDATO A VICERECTOR

EL GOBIERNO SE NIEGA A RECONOCER A LA DIRECCIÓN (URTCA) DEL SINDICATO CASEGURAL LA PAZ, POR NUESTRA POSICIÓN INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIA

No somos amarra-huatos del gobierno

Ratificamos nuestra lucha por que la salud sea un derecho en la realidad y no solo en papeles. Reivindicamos SALUD UNIVERSAL, ÚNICA Y GRATUITA. El sostenimiento económico de universalizar la salud debe estar a cargo los empresarios privados y de su Estado, directos beneficiados de la riqueza que genera la clase obrera con su fuerza de trabajo. No permitiremos que a costa de los aportes de los trabajadores –que se entiende como un salario diferido– es decir, de la seguridad social a corto plazo se financie el acceso universal a la salud, lo que llevaría al descalabro de la seguridad social y a la posterior privatización de la salud.

Planteamos que la administración debe estar a cargo de los trabajadores, bajo CONTROL COLECTIVO, con autonomía de gestión. Rechazamos el control social, que a diferencia del control colectivo es básicamente control individual, fuente de corrupción de dirigentes burócratas. El control colectivo debe efectivizarse con la elección de delegados de los diferentes sectores asegurados a la CNS y de los trabajadores de la Institución con mandato revocable, elegidos en asambleas. Para un verdadero control se debe dar apertura de los libros de contabilidad, eliminar el secreto bancario y realizar el presupuesto en asambleas y con los informes respectivos a los delegados de los sectores asegurados.

Finalmente debemos señalar, que el “gobierno del cambio” ha demostrado su visceral odio a la clase trabajadora con una actitud inefable de amenazas, insultos y mentiras. Afirmamos que un gobierno con estas características no puede ser capaz de ejecutar tareas como la universalización de la salud, considerando además las limitaciones de los gobiernos que sostienen a costa de todo el régimen capitalista. El actual gobierno que hasta se dice socialista, -señores gobernantes, el socialismo es propiedad social sobre los medios de producción y en Bolivia la sacrosanta gran propiedad privada está garantizada- ha demostrado que es igual de burg

El derecho a la salud y a la seguridad social, en toda su magnitud sólo puede realizarse bajo un gobierno obrero campesino, que expropie la gran propiedad privada de las transnacionales, de los latifundios y de los empresarios para convertirla en propiedad social cuya distribución también sea social en beneficio de todos los bolivianos. Con seguridad el financiamiento destinado a la universalidad de la salud, ya no será un problema sino una necesidad.

U.R.T.C.A.

SE INCORPORAN MÁS PIQUETES A LA HUELGA DE HAMBRE

Dos piquetes más de Huelga de Hambre, se han instalado este 14 de octubre, exigiendo que el Ministerio de Trabajo emita la resolución ministerial de Reconocimiento y Comisión Sindical para el directorio de CASEGURAL La Paz, mostrando el total apoyo de las bases que votaron por el frente URTCA, que representa honestidad e independencia sindical frente a las autoridades y el gobierno incapaz.

Son cinco compañeros en el Hospital Obrero N°1 y 6 en el Hospital Materno Infantil, los nosocomios más importantes de La Paz, los que refuerzan el primer piquete que comenzó el 5 de octubre. Además que se realizará otro paro nacional movilizado para demostrar al

Porque será en las calles recurriendo a la Acción Directa que el frente URTCA demuestre al gobierno, que fuimos elegidos para defender a los trabajadores y a nuestra institución de los abusos de las autoridades y gobernantes.

